

# ÉLECTION FÉDÉRALE 2011

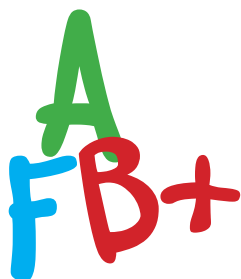
## Éducation préscolaire et garde à l'enfance :



DE BONS SERVICES DE GARDE  
ça fonctionne pour le Canada

### La position des partis

CODE BLEU POUR LES SERVICES DE GARDE réclame de tous les partis qu'ils s'engagent à bâtir un système de services éducatifs et de garde à l'enfance (SÉGE) de qualité et inclusifs d'ici 2020, et qu'ils s'y attèlent immédiatement en transférant des fonds publics substantiels aux provinces/territoires. Code bleu demande au gouvernement fédéral de faire preuve de leadership et d'adopter une politique-cadre robuste de manière à bâtir des systèmes provinciaux/territoriaux fusionnant éducation préscolaire et garde à l'enfance au sein d'un réseau public/sans but lucratif de services inclusifs, abordables et de qualité. Code bleu a évalué la position de chacun des partis en matière de services de garde en se fondant sur les principaux enjeux énoncés dans « Notre vision » (<http://garderiespubliques.org/wp-content/uploads/2011/04/Plateforme-fr.pdf>).



#### LÉGENDE

- N** – Nombreuses exigences satisfaites
- Q** – Quelques exigences satisfaites
- A** – Améliorations requises
- I** – Insatisfaisant

### Les enjeux

	CONS.	LIB.	NDP	VERT
Les SÉGE sont une priorité électorale élevée	I	N	Q	Q
Instaurer d'ici 2020 un système complet de SÉGE	I	N	N	Q
Investir immédiatement des fonds publics substantiels	I	N	N	N
SÉGE universels – pour toutes les familles qui y ont recours sans égard à la situation d'emploi, à la région, au revenu, aux capacités/incapacités, à l'origine ethnique	I	N	N	N
Financement public pour la garde d'enfants versé directement aux services et non pas aux parents	I	N	N	A
Leadership fédéral – politique-cadre assortie de principes, de buts, de cibles, d'un calendrier de réalisation et de mesures législatives	I	Q	N	A
Reconnaît que les SÉGE doivent fusionner garde d'enfants et éducation préscolaire	I	N	N	A
Financement public, gestion publique et développement dans le secteur public ou sans but lucratif	I	Q	Q	A
Choix réels pour les familles – éventail de SÉGE et congé parental amélioré	I	Q	Q	N

Le Bloc québécois n'a pas été évalué dans ce bulletin. Le BQ estime que les SÉGE relèvent de la compétence du Québec et il appuie un système national assorti d'une compensation juste pour le Québec de la part du gouvernement fédéral.

# Commentaires de fin d'année et notes finales

## ■ CONSERVATEURS : INSATISFAISANT

Stephen et ses conservateurs font très peu d'effort dans ce cours et ne manifestent pas une volonté d'apprendre. Cette année, encore une fois, il a remis son travail de la session dernière, « Chèques pour la garde d'enfants », lequel avait obtenu une très mauvaise note. Et ce travail de session, « Réduction d'impôt pour les familles », démontre qu'il ne comprend pas les concepts de base de l'équité fiscale ni ceux de la garde à l'enfance. Stephen doit apprendre à écouter les parents lorsqu'ils lui disent qu'ils ont besoin de services de garde fiables et de qualité. Il doit revoir la recherche sur les bienfaits des services de garde pour les sociétés du 21<sup>e</sup> siècle. S'il le faisait, il obtiendrait sans doute une note supérieure pour sa capacité « d'écoute active ».

---

## ■ VERTS : QUELQUES EXIGENCES SATISFAITES

Malgré leurs idées prometteuses, Elizabeth et son groupe n'ont pas consacré assez de temps et de réflexion à ce travail. On voit qu'ils sont sur la bonne voie, mais l'exercice manque de précisions (il faut toujours inclure les calculs, Elizabeth!). J'ai le regret de dire qu'Elizabeth propose une formule de partage de financement très similaire à celle sur laquelle travaille Stephen. Elle a perdu des points à cause de cette politique inéquitable malgré les autres idées prometteuses mises de l'avant dans cette vue d'ensemble.

---

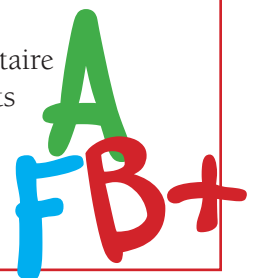
## ■ LIBÉRAUX : NOMBREUSES EXIGENCES SATISFAITES

Michael et son groupe d'étude libéral démontrent qu'ils saisissent bien les concepts de base. Dans cette vue d'ensemble, on voit qu'ils ont appris comment intégrer les idées importantes à leur projet et qu'ils comprennent l'importance de la planification. Par contre, Michael doit peaufiner les détails (p. ex. la preuve selon laquelle les services publics donnent de meilleurs résultats) pour que les objectifs de cette vue d'ensemble soient fidèlement reflétés dans son travail final. Pour améliorer son projet, Michael devrait ajouter un calendrier de réalisation et une date d'achèvement. Son idée de collaborer avec ses collègues provinciaux et territoriaux tient la route, mais devrait être assortie d'un livre de règlements s'il veut que le projet final donne des résultats concrets.

---

## ■ NÉODÉMOCRATES : NOMBREUSES EXIGENCES SATISFAITES

Jack et les autres membres du groupe NPD, surtout Olivia, sont toujours très actifs dans ce cours. Leur sommaire reçoit une note élevée parce qu'ils y abordent des questions importantes : Jack et son groupe ont obtenu des points pour s'être penchés sur des solutions législatives, pour le volet participation communautaire et pour avoir intégré les éléments clés du projet. Mais ils ont perdu des points pour avoir omis des détails sur l'aspect sans but lucratif. Jack améliorerait son travail final s'il en décrivait mieux le contenu et précisait le moment de son achèvement.



A  
FB+